

Klasa: 025-03/22-03/0003  
Ur. broj: 2181-190-02-7-22-0008  
Split, 4. srpnja 2022. godine

## ZAPISNIK

8. virtualne sjednice Vijeća Odsjeka za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Splitu, u akad. god. 2021./2022. održane putem elektroničke pošte od **1. do 4. srpnja 2022. godine do 12.00 sati**

Elektroničkom poštom Vijeću Odsjeka za povijest umjetnosti 1. srpnja 2022. godine dostavljen je Poziv s predloženim dnevnim redom:

### Dnevni red

1. Imenovanje povjerenstva za obranu završnog rada Laure Vojnović pod nazivom pod nazivom *Kamilo Tončić i njegova djela*.  
Predlaže se Povjerenstvo:
  1. doc. dr. sc. Silva Kalčić, predsjednica Povjerenstva
  2. prof. dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić, članica Povjerenstva (mentorica)
  3. izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević, član Povjerenstva (komentor)
  4. dr. sc. Anđelko Mihanović, nasl. asistent, član Povjerenstva
2. Povjerenstvo za obranu diplomskog rada Maris Bjelančić pod nazivom *Predromanička sakralna arhitektura otoka Koločepa*.  
Predlaže se Povjerenstvo:
  1. doc. dr. sc. Ana Torlak, predsjednica Povjerenstva
  2. Kristina Babić, pred., članica Povjerenstva (mentorica)
  3. doc. dr. sc. Vedran Barbarić, član Povjerenstva
3. Prijedlog za raspis natječaja za izbor nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju i odgovarajućem radnom mjestu docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje povijest umjetnosti, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu, u svrhu zapošljavanja znanstvenika-povratnika.
4. Zamolba studentice Maje Pupiće Vurilj

Na elektroničkoj sjednici članovi Vijeća u svezi s predloženim dnevnim redom glasovali su, kako slijedi:

R. br.	ČLANOVI	ZVANJE/POLOŽAJ	GLASOVALI
1.	dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić	redovita profesorica	<b>da</b>
2.	dr. sc. Željko Peković	redoviti profesor	sabbatical
3.	dr. sc. Ivana Čapeta Rakić	izvanredna profesorica /pročelnica Odsjeka	<b>da</b>

4.	dr. sc. Dalibor Prančević	izvanredni profesor	<b>da</b>
5.	dr. sc. Vedran Barbarić	docent	<b>da</b>
6.	dr. sc. Ana Torlak	docentica	<b>da</b>
7.	dr. sc. Silva Kalčić	docentica	<b>da</b>
8.	Kristina Babić	predavačica	<b>da</b>
9.	Dora Derado	asistentica	<b>da</b>
10.	Eleonora Čatipović	studentska predstavica	ne
11.	Frane Prpa	studentski predstavnik	<b>da</b>

***Ad.1. Imenovanje povjerenstva za obranu završnog rada Laure Vojnović pod nazivom pod nazivom Kamilo Tončić i njegova djela***

Jednoglasno se usvaja imenovano povjerenstvo za obranu završnog rada Laure Vojnović pod nazivom pod nazivom *Kamilo Tončić i njegova djela* u sastavu:

1. doc. dr. sc. Silva Kalčić, predsjednica Povjerenstva
2. prof. dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić, članica Povjerenstva (mentorica)
3. izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević, član Povjerenstva (komentor)
4. dr. sc. Anđelko Mihanović, nasl. asistent, član Povjerenstva

***Ad.2. Povjerenstvo za obranu diplomskog rada Maris Bjelančić pod nazivom Predromanička sakralna arhitektura otoka Koločepa.***

Jednoglasno se usvaja imenovano povjerenstvo za obranu diplomskog rada Maris Bjelančić pod nazivom *Predromanička sakralna arhitektura otoka Koločepa* u sastavu:

1. doc. dr. sc. Vedran Barbarić, predsjednik Povjerenstva
2. Kristina Babić, pred., članica Povjerenstva (mentorica)
3. doc. dr. sc. Ana Torlak, članica Povjerenstva

***Ad.3. Prijedlog za raspis natječaja za izbor nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju i odgovarajućem radnom mjestu docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje povijest umjetnosti, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu, u svrhu zapošljavanja znanstvenika-povratnika***

**Većinom glasova odbija se** prijedlog za raspis natječaja za izbor nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju i odgovarajućem radnom mjestu docenta za znanstveno područje humanističkih znanosti, polje povijest umjetnosti, na neodređeno vrijeme u punom radnom vremenu, u svrhu zapošljavanja znanstvenika-povratnika.

Članovi Odsjeka smatraju da je o ovoj temi potrebno raspraviti na sljedećoj sjednici uživo.

**Prof. dr. sc. Željko Peković** smatra da se vijeće nije dogovorilo koje predmete će predavati navedeni docent.

**Prof. dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić** predlaže da se pregleda Red predavanja za iduću akademsku godinu 2022./2023. koji smo donijeli na prošloj sjednici Odsjeka, i da se raspravi pitanje kolegija za koje evidentno postoji namjera da ih u okviru našeg preddiplomskog i

diplomskog studija držala kolegica dr. Ines Ivić. Treba vidjeti na koji način se razmišlja da bi ona mogla ispuniti satnicu 6 nastavnih sati u svakom semestru akademske godine. Taj prijedlog trebamo kolektivno raspraviti. Nadalje profesorica smatra da ni na koji način ne bi smjela biti ugrožena satnica nas stalno zaposlenih, i čini mi se da ti trebalo pri tom na umu imati i buduću satnicu kolegice Dore Derado, kojoj uskoro prestaje radni odnos.

Nadalje, voljela bih da nam se prije same sjednice pošalju podaci o fakultetskoj nastavi koju je dosada održala kolegica dr. Ines Ivić. Naime, neki od mojih kolega povjesničara koji su doktorirali u Budimpešti su mi rekli da im se to razdoblje ne vodi u karijeri kao razdoblje boravka izvan domovine. I tamo u Budimpešti nitko od njih nije držao nastavu za vrijeme pisanja doktorata. Nadalje, ne znam koliko se nastave drži tjedno na Ca' Foscari, gdje kolegica boravi (mislim) oko tri godine. Moj pok. tata je bio njihov "socio" ali nikada tamo nije držao nastavu. Na internetu sam pronašla kolegičine sve objavljene znanstvene radove, i kongrese na kojima je sudjelovala, te njezin doktorat. Oprostite, ako su mi podaci o njezinoj nastavnoj djelatnosti promakli. Nisam uspjela pronaći na internetu koje je sve kolegije dosada održala, ili na njima asistirala, a ti bi nam podaci bili dragocjeni kada razmišljamo na koje bismo je predmete mogli uključiti.

Za biranje nekog u zvanje docenta iz područja povijesti umjetnosti zna se koliko kandidat mora imati održanih sati. Natječaj se raspisuje na način da se navede koje kolegije će kandidat u budućnosti držati, barem je tako bilo do prije mjesec dana.

Čini se nema uvjete za docenta, ali možemo tražiti mjesto za asistenta. Ako nam to mjesto odobri Ministarstvo znanosti i obrazovanja. To nam mjesto nasušno treba. Gotovo na većini naših kolegija.

**Kristina Babić, pred.** smatra da je o ovoj točki dnevnog reda neophodno raspraviti uživo te da svi zaposlenici Odsjeka budu upoznati u konkretan popis kolegija koje će predavati novi docent/-ica, tj. s prijedlogom novog reda predavanja u trenutku kada natječaj za docenta/-icu bude proveden u djelo. Naime, na protekloj sjednici je samo ovlaš spomenuta intencija da nekad u budućnosti zaposlimo dr. sc. Ines Ivić. Neupitna je nasušna potreba za novim zaposlenicima Odsjeka, ali smatram da bismo u tom smjeru trebali imati jasno definirane strategiju razvoja Odsjeka, a sve s ciljem napretka Odsjeka i poboljšanja, proširenja programa koje nudimo studentima, što bi se pozitivno odrazilo na broj studenta koji upisuju povijest umjetnosti, ali i njihovo zadržavanje.

**Doc. dr. sc. Vedran Barbarić** uvjetno glasa protiv, s obzirom na artikulirane stavove u prepisci ove sjednice, a prvenstveno s obzirom na nužnost iskazivanja znanstveno-nastavne potrebe na instituciji u formalnoj proceduri kojom Fakultet od odgovarajućeg tijela traži odobrenje za pokretanje natječaja za znanstvenika-povratnika. Naime, iako ovdje razgovaramo o instituciji znanstvenika-povratnika, s obzirom na potrebe rada na Fakultetu nužno će biti u zahtjevu navesti i potrebe u nastavi, što je praksa koja je na Fakultetu već jednom provedena kada je traženo radno mjesto kroz ovu mjeru. Stoga već sada najavljujem kako ću biti suglasan s prijedlogom pokretanja postupka čim na Odsjeku definiramo nastavno opterećenje koje će u budućnosti biti pridruženo tom docentu - povratniku. S obzirom na nedostatak kadra na Odsjeku, vjerujem da to neće biti preveliki problem

**Doc. dr. sc. Ana Torlak** s obzirom na važnost teme, podržavam prijedlog da se o točki 3. raspravi uživo i jasno definira nastavno opterećenje za radno mjesto znanstvenika-povratnika, kao što je bila praksa i za sve ranije natječaje.

**Izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević** podržava sastanak uživo kako bi se razriješile sve nedoumice. Mišljenja sam da u ovom trenutku trebamo i docenta i asistenta te učiniti sve kako bismo poboljšali ne bas sjajnu kadrovsku situaciju na Odsjeku. Kolegica Čapeta Rakić se nalazi u vrlo nezahvalnoj poziciji i čini sve sto je moguće da održi Odsjek - vjerujem da će joj svaki naš imput itekako olakšati!

**Doc. dr. sc. Silva Kalčić** smatra da je dobro dobiti povratničko radno mjesto, u perspektivi odlaska u mirovinu prof. Pekovića za dvije-tri godine, no uz navođenje koja bi nastava, kolegij i opseg nastave bili povezani s novim radnim mjestom, o čemu ćemo raspraviti, vjerujem, uživo. Također, možda ima još tzv. povratničkih potencijalnih kandidata. Podržavam, napore pročelnice Ivane Čapete Rakić da osigura novo radno mjesto na našem Odsjeku, taj izbor će vjerojatno trajati najmanje godinu, do dvije, kad treba vidjeti koje će kolegije novi član kolektiva preuzeti.

Također bih bila zainteresirana da se kolegici koja je već dio našeg kolektiva, Dori Derado, kroz dopis prema nadležnom Ministarstvu ili slično, čim je prije moguće, osigura radno mjesto, a i da se kolegi Anđelku Mihanoviću koji uskače u sve potrebne kolegije bez zadržke, pokrene izbor u naslovno zvanje docenta. Do sastanka možemo svi razmisliti koje i od kada bi kolegije koje vodimo netko drugi mogao preuzeti, u kojem opsegu, koje će kolegije preuzeti kolegica Kristina Babić kad doktorira, a koje Dora Derado kad dobije asistentsko radno mjesto ili slično.

Koje vanjske suradnike bi mogla zamijeniti nova zaposlena osoba, koje nove izborne kolegije bi mogla pokrenuti, hoćemo li ići na promjenu modula studija, itd.

**Student Frane Prpa** za točku pod rednim brojem 3 glasam protiv isključivo iz razloga što vidim kako postoji potreba za detaljnijom raspravom.

**Pročelnica izv. prof. dr. sc. Ivana čapeta Rakić** pokušaj da zaposlimo novog docenta je pokušaj. List na grani koji visi i za koji ne znamo hoće li otpasti ili ostati. Naše "da" ne znači ništa jer će naša molba ići dalje prema Sveučilištu, a potom Ministarstvu. Osobno nisam odveć optimistična da će svi benevolentno kimnuti glavama i odobriti ovo radno mjesto. Slijedom toga govoriti o ikakvoj distribuciji satnice u ovom trenutku mi zvuči nadrealno. Govoriti o ugroženosti satnice dok nam manjka ljudi na Odsjeku, još i više. Premda sam prethodno već rekla da je ovo radno mjesto nesigurno, evidentno postoji potreba dodatnog pojašnjenja. Osobno mi je potpuno nejasno odakle ideja o ugrozi nečije satnice u trenutku kad smo ugasilu 4 kolegija u posljednje 2 godine.

U pravitku se nalazi Odluka o znanstvenicima-povratnicima koju sam dobila od naše tajnice Maje Kuzmanić. Vidjet ćete da se u njoj navodi:

- imati najmanje 2 godine radnog iskustva, ukoliko je kandidat završio doktorski studij na sveučilištima rangiranim unutar top 300 sveučilišta, sukladno zadnje objavljenoj tzv. Šangajskoj listi te dodatno bio znanstveno angažiran u trajanju od najmanje 2 godine na nekom od top 300 sveučilišta.

S obzirom na to da na Šangajskoj listi nema humanistike za dva navedena sveučilišta (CEU i Ca Foscari), prorektorica za znanost, Vranješ Markić je predložila da se u dopisu Ministarstvu izlista rangiranje sukladno QS World University Rankings na kojoj su oba navedena sveučilišta visoko rangirana. Slijedom teksta odluke nigdje se ne traži što je kolegica i u kojem obimu predavala na navedenim sveučilištima.

Nadalje, sukladno Odluci Rektorskog zbora (u poveznici), za prvi izbor u zvanje docenta **nije potrebno** imati fond sati održane nastave, već samo pozitivno ocijenjeno nastupno predavanje pred studentima i povjerenstvom, uz dakako, ostale nužne uvjete.

[http://www.rektorski-zbor.hr/fileadmin/rektorat/O\\_Sveucilistu/Tijela\\_sluzbe/Rektorski\\_zbor/Odluka\\_o\\_nuznim\\_u\\_vjetima\\_za\\_ocjenu\\_nast...ku\\_izbora\\_u\\_znanstveno-nastavna\\_zvanja\\_NN\\_122\\_2017.pdf](http://www.rektorski-zbor.hr/fileadmin/rektorat/O_Sveucilistu/Tijela_sluzbe/Rektorski_zbor/Odluka_o_nuznim_u_vjetima_za_ocjenu_nast...ku_izbora_u_znanstveno-nastavna_zvanja_NN_122_2017.pdf)

**Protiv:** Prof. dr. sc. Peković, prof. dr. sc. Prijatelj Pavičić, doc. dr. sc. Torlak, K. Babić, pred., doc. dr. sc. Barbarić, student F. Prpa

**Suzdržani:** Derado, asist., izv. prof. dr. sc. Prančević, doc. dr. sc. Kalčić

**Za:** izv. prof. dr. sc. Čapeta Rakić

#### ***Ad.4. Zamolba studentice Maje Pupiće Vurilj***

Studentica Maja Pupiće Vurilj je uputila zamolbu vijeću Odsjeka sa zamolbom da joj se omogući pristup ispitnim rokovima. S obzirom na stav i mišljenje predmetnih nastavnika (Barbarić i Torlak – studentica se niti jednom nije pojavila na seminaru iz predmeta Umjetnost Rimskog carstva, dana joj je prilika da unatoč tome zadnji dan nastave, u petak, ipak preda i održi seminar, studentica se nije pojavila niti se kolegici Klari ispričala da neće doći unatoč dogovoru (!)) prijedlog je da se zamolba **odbije**.

Zamolba se odbija većinom glasova.

zapisnik sastavila

pročelnica Odsjeka za povijest umjetnosti

Margareta Vukojević, prof.

izv. prof. dr. sc. Ivana Čapeta Rakić