

**SVEUČILIŠTE U SPLITU  
FILOZOFSKI FAKULTET**

Odsjek za sociologiju

Predmet: *Suvremene metodološke paradigme u sociologiji 1*

Akadska god. 2006./07.

Studentica: Katarina Konsa

**«OBILJEŽJA KVALITATIVNOG ISTRAŽIVANJA»**

**(metodološki esej)**

*recenzentice: prof.dr. Anči Leburić (Filozofski fakultet u Splitu)  
asist. Zorana Šuljug (Filozofski fakultet u Splitu)*

*Esej je recenziran 01.02.2007. i prema Odluci Povjerenstva za izdavačku djelatnost Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, , donesenoj dana 10.04.2007., postavljeno na [www.ffst.hr](http://www.ffst.hr) (službenoj WEB stranici Filozofskog fakulteta u Splitu)*

Većim dijelom 20. st. kvantitativna paradigma je bila dominantna. Kasnije se razvila kvalitativna paradigma, koja je potpuna suprotnost kvantitativnoj. Specifičnost kvalitativnog istraživanja je u njegovom naturalističkom i intepretativnom pristupu predmetu istraživanja. Cilj je postići što veće, detaljnije, opširnije razumijevanje situacije. To naravno zahtijeva mnogo vremena i truda, ali je zato velika prednost u istraživačevoj izrazitoj slobodi izbora.

Naime, kvalitativno istraživanje je jedan veoma kreativan i fleksibilan proces. Istraživač može koristiti širok set ideja, teorijskih okvira, različitih metoda, paradigmi, postupaka i sl., pomoću kojih će svoja pitanja specificirati. Njegova strategija je nestrukturirana.

Važne su i istraživačeva intuicija, te sposobnost snalaženja i brzog rješavanja problema i pitanja. Istraživačev odnos prema subjektu je blizak, prijateljski raspoložen, on suosjeća sa subjektom.

Kvalitativno istraživanje je, između ostalog, i terensko istraživanje. Terenska situacija je „prirodna”, a terenske bilješke su dugo vremena bile glavni izvor podataka za kvalitativnu analizu. Bitno je napomenuti da je svaka istraživačka situacija „priča za sebe”, nema „kalupa”, ograničenja, kriterija...

Što se tiče oblika istraživačkog pitanja, on prvenstveno ovisi o tipu istraživačkog nacrtu (etnografski, etnometodološki, fenomenološki, narativni...). Tako npr. fenomenološki može istraživati nešto apstraktno, što je zapravo u istraživačevoj zamisli i nije dostupno. Etnometodološki se mogu istražiti načini na koje subjekti mijenjaju i oblikuju društvenu zbilju, prihvaćajući već neke društveno utvrđene modele ponašanja.

Kvalitativne metode nude razumijevanje pojava isključivo na pojedinačnim slučajevima ili manjim skupinama. Tu bih spomenula metodu promatranja, dubinsko intervjuiranje, *case study* metodu, biografsku metodu, analizu osobnih dnevnika, autobiografije i sl. Poželjno je da istraživač kombinira metode u svom istraživanju kako bi osigurao što veću točnost i preciznost istraživačkih podataka.

Priroda podataka iz kvalitativnog istraživanja je bogata, kompleksna, ali i zahtjevna. Istraživač zaista ima mnogo mogućnosti, ali i odgovornost, jer je njegova uloga u kvalitativnom istraživanju posebno značajna. Također, analiza kvalitativnog istraživanja nikako ne završava definitivnim zaključcima. Ona tek otvara nove perspektive. Naime, nije isključeno da rezultati kvalitativnog istraživanja mogu biti početni dio nekog opsežnijeg kvantitativnog istraživanja.