

**SVEUČILIŠTE U SPLITU  
FILOZOFSKI FAKULTET**

Odsjek za sociologiju  
Predmet: *Metodološki pristupi i orijentacije*  
Akademska god. 2005/06.

Studentica: Katarina Konsa

**«PREDNOSTI ANKETE «  
(metodološki esej)**

*recenzentice: prof.dr. Anči Leburic (Filozofski fakultet u Splitu)  
asist. Zorana Šuljug (Filozofski fakultet u Splitu)*

*Esej je recenziran 10.09.2006. i prema Odluci Povjerenstva za izdavačku djelatnost  
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, donesenoj dana 21. studenoga 2006., postavljeno  
na [www.ffst.hr](http://www.ffst.hr) (službenoj WEB stranici Filozofskog fakulteta u Splitu)*

Istraživački proces je u svojoj suštini složen i zahtijevan. Precizno planirani i razrađeni svaki korak je jako bitan, pa tako i izbor metode ili metoda.

Mnogi znanstvenici danas vode brojne rasprave o tome jesu li kvalitativne ili pak kvantitativne metode odgovarajuće i bolje. Smatram da je eventualna kombinacija najbolje rješenje. U istraživanju bih svakako izabrala anketu kao glavnu metodu.

Naime, upravo se anketa pokazala kao najčešće korištena metoda i kod nas, ali i u svijetu.

Zanimljivo je da se anketa provodi u gotovo 90% istraživanja, a posebno u društvenim znanostima. Zbog čega je to tako, možda najbolje dokazuje njezina ekonomičnost. U kratkom vremenu moguće je doći do velikog broja podataka pri čemu se, prije svega smanjuju i troškovi istraživanja. To je svakom istraživaču od velike važnosti. Nadalje, pitanja su standardizirana. Dakle, postavljaju se ista pitanja istim redoslijedom svakom ispitaniku. To je jako važno, jer upućuje na to da se pitanja mogu generalizirati, usporediti, provjeriti. Upravo je ta dokazivost ključni element, jer mi u svakom trenutku možemo provjeriti ono čime smo se u istraživanju bavili.

Podaci su objektivni, moguće je i raspoznavanje uzoraka, ali i uspoređivanje različitih skupina, grupa, itd.

Između ostalog, moguće je doći i do određenih podataka o doživljaju. Ovdje prvenstveno mislim na osobne stavove i mišljenja ljudi, njihove poglede na svijet, karakter, vrijednosti i sl.

Dakle, sve navedeno upućuje na to koliko anketa može biti efikasna. Međutim, smatram da je ipak kombinacija ankete i intervjua najbolje rješenje, jer se u tom slučaju mogu izbjeći eventualni nedostaci ankete. Naime, poznato je da ispunjavanje «golog upitnika» ispitanicima na neki način predstavlja psihološko opterećenje. Moguće je da ispitanici ponekad nisu dovoljno informirani o određenoj temi ili jednostavno nisu dovoljno zainteresirani. U tom slučaju, pitanja ih mogu pasivizirati, neka mogu i preskočiti.

Upravo zbog toga, uloga anketara (ispitivača) je jako bitna. Anketar će nastojati zainteresirati ispitanika, pitanja neće postavljati pasivno, monotono. Eventualno nejasno pitanje će dodatno objasniti, kako bi se dobio što «kvalitetniji» odgovor.

Naravno, pitanja u anketi moraju biti jasna i precizna, ali zbog različite stručnosti i naobrazbe ispitanika, ponekad je moguće dodatno objašnjenje.

Na kraju, možda ono najvažnije, bez obzira na to o kojoj se metodi radi-sistematičnost, dosljednost i organiziranost na svim metodološkim nivoima su ključni faktori. Bez toga, mislim da je teško govoriti o uspješnom i kvalitetno provedenom istraživanju.