

SVEUČILIŠTE U SPLITU

FILOZOFSKI FAKULTET

ODSJEK ZA SOCIOLOGIJU

Klasa: 024-04/16-03/0007

Ur.broj: 2181-190-02-7/1-16-0017

Split, 30. kolovoza 2016.

ZAPISNIK XIII. SJEDNICE VIJEĆA ODSJEKA SOCIOLOGIJE

XIII. virtualna sjednica Vijeća Odsjeka za sociologiju u akademskoj godini 2015./2016., održana 29. do 30. kolovoza 2016. god. elektroničkom poštom do 10:00 sati. Uz poziv su poslani materijali za sjednicu zapisnik 11. i 12. sjednice te kompetencije dr. sc. Ivanke Kuić. Glasovanje po točkama Dnevnog reda dostavljeno je u vremenu trajanja sjednice na e-mail tajnice Odsjeka Vesna Matijaš Rakonjac, dipl.iur. mrvesna@ffst.hr.

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika 11. sjednice Vijeća odsjeka (u privitku Poziva)**
- 2. Usvajanje zapisnika 12. sjednice Vijeća odsjeka (u privitku Poziva)**
- 3. Povjeravanje nastave predavanja predmeta Mikro perspektive u sociološkim teorijama i Makro perspektive u sociološkim teorijama**
- 4. Povjeravanje nastave predavanja i seminara predmeta Sociologija književnosti**
- 5. Izbor članova Povjerenstva**

Utvrđeno je postojanje kvoruma za virtualnu sjednicu. Od ukupno 11 članica/članova Vijeća Odsjeka, 10 je u roku predviđenom za održavanje sjednice, putem elektroničke pošte poslalo svoje odluke/glasovanje po točkama Dnevnog reda.

Članice/planovi vijeća u skladu sa predloženim Dnevnim redom glasovale su kako slijedi:

Ukupno 11 članice/članova Vijeća odsjeka, od čega je 10 glasovalo.

Vijeće odsjeka	Učešće na sjednici i glasovalo	1. Zapisn 11. sjedn.	2. Zapisn 12. sjedn.	3. V. Afrić nastava - vanjski suradnik	4. I. Kuić nastava- vanjska suradica	5. Povjeren radno mj. Asistent / Asistentica	GLAS
Odluke donesene temeljem glasovanje po točkama Dnevnog reda	10	DA (6) NE (2) Suzdrž (2)	DA (6) NE (2) Suzdrž (2)	DA (10)	DA (8) NE (2)	DA (8) NE (2)	10
Izglasano		DA	DA	DA	DA	DA	
PROF. ŠIME PILIĆ	1	DA	DA	DA	DA	DA	
IZV. PROF. SANJA STANIĆ	2	DA	DA	DA	DA	DA	
DOC.DR. GORANA BANDALOVIĆ	3	DA	DA	DA	DA	DA	
DOC. DR. IVANKA BUZOV	4	DA	DA	DA	DA	DA	
DOC. DR. ZORANA ŠULJUG VUČICA	5	DA	DA	DA	DA	DA	
DOC. DR. MARIJA LONČAR	6	DA	DA	DA	DA	DA	
DOC. DR. VLAHO KOVAČEVIĆ	7	NE	NE	DA	NE	NE	
IZV. PROF. RENATA RELJA	8	NE	NE	DA	NE	NE	
ANA ČALETA STUDENTICA	9	suzdrž	suzdrž	DA	DA	DA	
LARISA HRŽIĆ STUDENTICA	10	suzdrž	suzdrž	DA	DA	DA	
PROF. ANČI LEBURIC	ne						

Ad.1.

Zapisnik usvojen većinom glasova 6 za, 2 protiv , 2 suzdržana.

Ad.2.

Zapisnik usvojen većinom glasova 6 za, 2 protiv , 2 suzdržana.

Ad.3.

Predlaže se povjeravanje nastave predavanja predmeta Mikro perspektive u sociološkim teorijama (III semestar preddiplomskog studija, P30+S0+V0, ECTS 5), te nastave predavanja predmeta Makro perspektive u sociološkim teorijama (IV semestar preddiplomskog studija, P30+S0+V0, ECTS 5), vanjskom suradniku prof. dr. sc Vjekoslavu Afriću.

Jednoglasno donesena odluka povjere nastave prof. Vjekoslavu Afriću vanjskom suradniku kako je predloženo.

Ad. 4.

Predlaže se povjeravanje nastave predavanja i seminara predmeta Sociologija književnosti (prvi semestar diplomskog studija, P30+S30+V0, ECTS 5) dr. sc. Ivanki Kuić. v. pred. Pored preporuke dosadašnjeg nositelja predmeta prof. dr. sc. Šime Pilića, razlog uvrštavanja na Dnevni red ove sjednice povjeravanja nastave kolegija Sociologija književnosti, jest da je kolegica priložila dokument (u materijalima sjednice) na razmatranje u pogledu povjeravanja nastave ovog predmeta. Napose, kolegica Kuić se dosadašnjom suradnjom s Odsjekom za sociologiju i Filozofskim fakultetom pokazala kao savjesna nastavnica i dobra suradnica. U prilog ponovnog glasovanja o povjeravanju nastave navedenog predmeta I. Kuić je i glasovanje s 9. sjednice Vijeća odsjeka, gdje se po ovom prijedlogu glasovalo: 2 za, 2 protiv, 5 suzdržano. Nastavu ovog predmeta nije prihvatio nitko od članova Odsjeka. Uzevši u obzir da na 9. sjednici Vijeća odsjeka odluka o nastavniku nije donesena, te je u Redu predavanja naznačeno „ime nastavnika naknadno“ stavlja se ponovno ovaj prijedlog Odsjeku na prosudbu i glasovanje.

Donesena odluka povjeravanje nastave Sociologije književnosti dr. sc. Ivanki Kuić, v. pred. Kako je predloženo, većinom glasova 8 za te 2 protiv.

Ad. 5.

Za izbor jednog izvršitelja (m/ž) na radno mjesto I. vrste u suradničkom zvanju asistent, iz znanstvenog područja /društvene znanosti/, znanstvenog polja /Sociologija/ na Odsjeku za sociologiju/, /na određeno vrijeme u punom radnom vremenu predlaže se Povjerenstvo u sastavu:

1. doc. dr. sc. Gorana Bandalović, predsjednica
2. doc. dr. sc. Zorana Šuljug Vučica, članica
6. doc. dr. sc. Marija Lončar, članica

Odluka Vijeća Odsjeka donesena je većinskim brojem glasova 8 za i 2 protiv te će takva biti prosljeđena upravi na usvajanje. Red predavanja za akad. god. 2016. /2017. biti će nadopunjen sukladno zaključcima točke 3. i 4. današnje sjednice, sukladno odobrenju fakultetskog vijeća na slijedećoj sjednici u rujnu.

Odluka odsjeka o izboru članova Povjerenstva za radno mjesto asistenta biti će upućeno dekanu i Fakultetskom vijeću. Zapisnik sastavila tajnica Odsjeka.

Prilog Zapisniku su elektronički dostavljena očitovanja i glasovanje izv. prof. R. Relja i doc. dr. sc. Vlaha Kovačevića.

Pročelnica Odsjeka za sociologiju

Izv. prof. dr. sc. Sanja Stanić

Izv. prof. dr. sc. Renata Relja Vijeću Odsjeka za sociologiju

Split, 30.8. 2016.

Poštovani ,

Glede Dnevnoga reda 13 virtualne sjednice Vijeća odsjeka dostavljam sljedeće očitovanje:

1. Protiv

Obrazloženje

Protiv iz razloga neautentičnog i sugestivnog načina vođenja i pisanja Zapisnika s vlastitim konstrukcijama i zaključcima. Ovo vrijedi i za dva prijašnja zapisnika.

2. Protiv

Nadopuna zapisnika:

Glede Zapisnika 12 sjednice Odsjeka netočno je da nisam glasovala za pokretanje natječaja za izbor asistenta. Mail pročelnice o glasovanju upućen je 18.7. 2016. u 15:49 h prvoga dana godišnjega odmora s naznačenim trajanjem glasovanja do 19. 7. u 8:00 h. U nemogućnosti pristupa internetu, mail o suglasnosti poslala sam sa satom zakašnjenja 19.7. u 9:06h.

Zbog ovakvog formaliziranja stječe se dojam kako nisam prisustvovala sjednici i kako nisam podržala natječaj za izbor asistenta, što nije točno.

Prosljeđujem mail.

3. Za

4. Protiv

Obrazloženje:

O ovoj točki već smo glasovali. Shodno preporuci o smanjenju vanjske suradnje, a u interesu Odsjeka, preuzimam realizaciju predmeta Sociologija književnosti.

5. Protiv

Obrazloženje:

a) Unutar sastava Povjerenstva nema vanjskoga člana

b) Među članovima isključivo su zvanja docenata i nema zastupljenih viših zvanja koji svojim zvanjem i iskustvom mogu pridonijeti radu Povjerenstva

c) U svezi sastava Povjerenstva iznosim sljedeće:

Doc. dr. sc. Gordana Bandalović na Odsjeku za sociologiju slijedom usvojenog Reda predavanja za sljedeću akademsku godinu ima 226 norma sati (2 temeljna i izborni predmet) a na drugom odsjeku 135NS. Ukupno opterećenje 361 sat, što znači da nema mogućnost angažiranja asistenta pa nije niti logično da sudjeluje u njegovom izboru.

Doc. dr. sc. Marija Lončar, nije ispunila znanstvene uvjete za napredovanje, na Odsjeku realizira 570 NS sati a od toga dva temeljna i jedan izborni predmet. Ostalo su radionice i seminari na predmetima na kojima nije nositeljica.

Doc. dr. sc. Zorana Šuljug Vučica: na Odsjeku realizira 412 NS, a na ostalim Odsjecima 60 NS ukupno 472 NS. Nema temeljni kolegij, realizira jedan izborni predmet. Ostalo su radionice i seminari na predmetima na kojima nije nositeljica, što znači da nema mogućnost angažiranja asistenta pa nije niti logično da sudjeluje u njegovom izboru.

Shodno navedenome, tražim novi sastav Povjerenstva u čijem radu želim sudjelovati, te da se prilikom izbora ostalih članova Povjerenstva uvažavaju kriteriji nastavnog opterećenja i znanstvene izvrsnosti. Kao vanjskog člana predlažem uvaženu kolegicu prof. dr. sc. Ankicu Marinović.

izv. prof. dr. sc. Renata Relja

Doc. dr. sc. Vlaho Kovačević: Poštovani članovi Vijeća Odsjeka za sociologiju,

U svezi 13. sjednice Vijeća Odsjeka, slobodan sam iznijeti sljedeće:

1. PROTIV

2. PROTIV

Nisam suglasan sa zapisnicima 11. i 12. sjednice iz razloga što ja kao član nisam pozvan pisati i nadopunjavati Zapisnike već je to posao tajnice Odsjeka. Zapisnici ni po čemu ne odgovaraju stvarnom tijeku i raspravama sa sjednica. Mehaničko uvrštavanje mogega iskaza je tendenciozno, a sama konačna forma zapisnika ni po čemu ne odgovara svrsi koju zapisnik mora imati.

3. ZA

4. PROTIV

O ovoj točki smo glasovali.

5. PROTIV

Protivan sam ovakvom sastavu Povjerenstva u kojemu sudjeluju kolegice koje prema nastavnom opterećenju imaju daleko manji broj sati od mene, kao i uopće broj temeljnih kolegija (jedna od predloženih kolegica na Odsjeku uopće i nema temeljni kolegij). U tome smislu, smatram kako svakako trebam biti uključen u rad Povjerenstva.

Stoga a s obzirom da na Odsjeku nema prostora za razgovor što pokazuje i ova virtualna sjednica Odsjeka postavlja se slijedom mogeg dosadašnjeg izjašnjavanja pitanje koliko ono uopće ima nekog smisla. Žalosno je da su na jednom Odsjeku u kojem bi članovi/ice trebali biti primjer dijaloga, kritičnog mišljenja, zajedništva i promišljanja u donošenju odluka stavljeni u kontekst brojki bez mogućnosti jer ionako će ostati preglasani.

Doc. dr. sc. Vlaho Kovačević